



**УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ**



**Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји о раду
успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за
унутрашње осигурање квалитета високошколске
установе**

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-09-09/14
Дана 01.10.2014.

**ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА КВАЛИТЕТ И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ
ЗА ШКОЛСКУ 2013/2014.ГОД.**

Одбор за квалитет и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

У току школске 2013/2014. године спроведена је анкета за запослене 3-1. Анкетирање је било анонимно, а анкету је попунио 91 запослени. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за међународну сарадњу доц. др Данијелом Петровић. Анализа резултата анкете 3-1, у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом, доступна је у *прилогу 1*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2013/2014. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са продеканом за наставу доц. др Миа Марић. Представници студената активно су учествовали у раду тима за студентску евалуацију. Појединачни извештаји студентске евалуације достављени су електронским путем наставницима и сарадницима у току септембра 2014. год. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *прилогу 2*.

У току школске 2013/2014. године спроведена је и евалуација евалуацију студијског програма (образац С-3) студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 дата је у *прилогу 3*.

У циљу обезбеђивања квалитета *наставе* у току школске 2013/2014. год. планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета *научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника* рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.
2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања *квалитета студијских програма*, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 15.октобар 2013.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима. – рок 15.октобар 2013.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Председник Одбора за квалитет и
интерну евалуацију

Док. др Наташа Бранковић



Прилог 1. Анализа резултата анкете за запослене (школска 2012/2013 година)

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем 3-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета, Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у јануару 2014. године.

Анкету је попунила 91 особа запослена на Факултету.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 92.31% анкетираних (39.56% и 52.75%). Факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради за 87.91% запослених, док се свега 12.09% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за још већи број запослених (91.21%). Велики број анкетираних је у потпуности (57.14%) или делимично задовољно статусом на Факултету (38.46%), као и односима у колективу (25.27% и 62.64%), а Факултет као своју другу кућу увек доживљава 38.46%, а повремено 43.96% запослених. Велика већина колега, 84.61%, на послу има пријатеље којима увек (48.35%) или повремено (36.26%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Чак 95.60% анкетираних увек или повремено има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 35.16% запослених, а нешто већи број анкетираних, 54.95%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 31.87% анкетираних, а само понекад има 57.14% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 42.86% колега, а само повремено има 53.85%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 51.65% анкетираних, а 46.15% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 29.67% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 43.96% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 17.58% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 8.79% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 46.15% запослених, а само повремено има за 47.25%. Огромна већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (93.41%). Такође, највећем броју запослених, и то 95.60%, време проведено на послу сасвим одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (39.56%) или делимично (48.35%) сматра да има 87.91% запослених на Факултету, док чак 87.92% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 43.86% и делимично 43.86%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.98, међуљудске односе 3.18, руковођење 3.76, а зараду оцењују средњом оценом 3.43.

Испред тима за спровођење анкете за запослене:



доц. др Данијела Петровић

**Прилог 2. Извештај о евалуацији студената за зимски и летњи семестар
школске 2013/ 2014. године (анкета С-4)**

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у школској 2013/2014. години. Анализиране су просечне оцене професора и асистената по семестрима и смеровима, као и просечне оцене свих наставника и асистената (за све смерове обједињено) по семестрима. Овај извештај даје општу слику евалуације учесника у настави и из тог разлога појединачне оцене наставника и асистената нису узете у обзир.

Зимски семестар 2013/2014:

▲ Учитељи

Професори: укупно попуњених 1797 упитника, просечна оцена за професоре је 9,29. Најнижа просечна оцена је 8,13 за критеријум примену наставних садржаја у пракси, а највиша је 9,44 за критеријум да је наставник коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Преко 90% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно, а скоро 80% њих сматра да наставник консултације одржава редовно. На већини осталих критеријумима просечне оцене су веће од осам.

Асистенти: укупно попуњених 1797 упитника, просечна оцена за асистента је 9,32. Најнижа просечна оцена је 8,13 за критеријум да су наставни садржаји применљиви у пракси, а највиша је 9,89 да је асистент коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Више од једне трећине сматра да је литература преобимна. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали високе оцене.

▲ Васпитачи

Професори: укупно попуњено 1017 упитника, просечна оцена за наставника је 9,37. Најнижа оцена је 8,47 за критеријум да су наставни садржаји применљиви у пракси, а највећа је 9,85 за критеријум да је наставник коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Трећина студената сматра да је литература преобимна. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.

Асистенти: укупно попуњено 1017 упитника, просечна оцена за асистента је 9,37. Најнижа оцена је 8,49 за критеријум да су наставни садржаји сувремени, а највиша је 9,94 да је асистент спреман да одговара на питања студената. Две трећине студената сматра да литература није преобимна, а скоро две трећине да има довољно предзнања. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.

▲ Дизајнери медија у образовању

Професори: Укупан број попуњених упитника је 455 (основне и мастер студије). Просечна оцена наставника је 8,96. Просечне оцене наставника су у распону од 7,95 до 9,90. Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже је оцењен критеријум занимљивости наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да

наставници редовно одржавају консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена. Две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 455 (основне и мастер студије). Просечна оцена за асистента је 9,07. Просечне оцене асистената су у распону од 8,03 до 9,91. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима.

Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе. Две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

▲ Библиотекари

Професори: укупан број попуњених упитника је 152 (основне студије). Просечна оцена наставника је 9,62. Просечне оцене наставника су у распону од 8,45 до 10,00. Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже је оцењен критеријум занимљивости наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум подстицања активности студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 152 (основне студије). Просечна оцена за асистента је 9,77. Просечне оцене асистената су у распону од 8,96 до 10,00. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум спремности асистената да одговоре на питања студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература потребна за испит преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

▲ Обједињени сви смерови

Професори: Укупно је попуњено 3421 упитника, просечна оцена за наставника је 9,06. Три критеријума са највишом оценом су: спремност одговарања на питања студената, коректност према студентима и објективност приликом провере знања. Критеријуми са најнижим оценама су: часови предавања су занимљиви, наставни садржаји су занимљиви и наставни садржаји су применљиви у пракси. Велик број студената сматра да је литература преобимна. Предавања се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Асистенти: број попуњених упитника је 3421, просечна оцена за асистента је 9,31. Критеријуми са највишом оценом су: спремност одговарања на питања студената, коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријуми са најнижом оценом су: наставни часови су занимљиви, наставни садржаји су савремени и наставни садржаји су применљиви у пракси. Око трећине студената сматра да је литература преобимна и да немају

довољно предзнања. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Летњи семестар 2013/2014:

▲ Учитељи

Професори: Укупно је попуњено 1610 упитника. Просечна оцена за професоре је 9,33. Анализирајући појединачне критеријуме рада професора, најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји занимљиви и да су применљиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да професор одговара на питања студената. Приближно две трећине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Преко 90% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно и да професор консултације одржава редовно. На већини осталих критеријумима просечне оцене су веће од осам.

Асистенти: укупно је попуњено 1610 упитника. Просечна оцена за асистента је 9,3. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји савремени и да су применљиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да је асистент коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Више од једне трећине сматра да је литература преобимна.

▲ Васпитачи

Професори: Укупно је попуњено 946 упитника. просечна оцена за професоре је 9,28. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји савремени, а највишом просечном оценом критеријум да је асистент коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена.

Асистенти: укупно попуњено 946 упитника, просечна оцена за асистента је 9,21. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже је оцењен критеријуми да су наставни садржаји применљиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да је асистент подстиче активност студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају углавном редовно или редовно, као и да асистенти редовно, односно углавном редовно одржавају консултације.

▲ Дизајнери медија у образовању

Професори: Укупан број попуњених упитника је 426 (основне и мастер студије). Просечна оцена наставника је 9.01. Просечне оцене наставника су у распону од 8.09 до 9.73. Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже је оцењен критеријум који се односи на занимљивост и савременост наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми подстицања активности студената и објективности приликом оцењивања. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају

консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена. Две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 426 (основне и мастер студије). Просечна оцена за асистента је 9,02. Просечне оцене асистената су у распону од 7,49 до 9,74. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те применљивости наставних садржаја у пракси. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају углавном редовно или редовно, као и да асистенти редовно, односно углавном редовно одржавају консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе. Две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

▲ Библиотекари

Професори: Укупан број попуњених упитника је 120 (основне студије). Просечна оцена наставника је 9,69. Просечне оцене наставника су у распону од 8,45 до 10,00. Ниједан од попуњених критеријума за евалуацију се не издваја посебно, како по томе да ли је најлошије или најбоље оцењен. Рад наставника, без обзира на критеријуме процењивања, оцењен је високим просечним оценама. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 120 (основне студије). Просечна оцена за асистента је 9,78. Просечне оцене асистената су у распону од 9,25 до 10,00. Ниједан од попуњених критеријума за евалуацију се не издваја посебно, како по томе да ли је најлошије или најбоље оцењен. Рад асистената, без обзира на критеријуме, оцењен је високим просечним оценама. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература потребна за испит преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

▲ Обједињени сви смерови

Професори: укупно попуњено 3102 упитника, просечна оцена за наставника је 9,33. Критеријуми са највишим просечним оценама су: наставник је спреман да даје одговоре на питања, коректност према студентима и објективност приликом провере знања. Два критеријума са најнижим оценама су: наставни садржаји су применљиви у пракси и наставни садржаји су савремени. Једна трећина студената сматра да је литература преобимна и да немају довољно предзнања. Предавања се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Асистенти: број попуњених упитника је 3102, просечна оцена за асистента је такође 9,33. Критеријуми са највишом просечним оценама су коректност према студентима и подстицање активности студената. Најнижу просечну оцену има критеријум да су наставни садржаји применљиви у пракси. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет и материја је изложена разумљиво.

Закључак за зимски и летњи семестар:

Анализирајући просечне оцене евалуације учесника наставног процеса, као и саме наставе, можемо приметити да, у глобалу, студенти веома позитивно оцењују аспект рада професора и асистената који се тиче компетенција за наставничку професију. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају објашњења на њихова питања и недоумице. Када су у питању они аспекти наставног процеса које студенти мање позитивно оцењују, можемо приметити да су то, независно од године студија, применљивост наставних садржаја у пракси, њихова занимљивост, као и савременост истих. Генерално, просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, често изнад 9.

Приметно је да на свим смеровима једна трећина студената сматра да је преобимна литература за предавања и вежбе и да немају довољно предзнања. С обзиром да се на Педагошки факултет уписују студенти који су завршили раличите средње школе и за очекивати је да им на појединим предметима недостаје предзнање. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања и вежби према званичном распореду, редовност одржавања консултација и доступност литературе.

Тима за студентску евалуацију:

Доц. др Миа Марић

Маја Зобеница

Раде Дамјановић

**Прилог 3. Извештај о евалуацији дипломираних студената
за школску 2013/ 2014. године (анкета С-3)**

1. Смер: Дипломирали учитељ

Укупно је попуњен 91 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је 4.34, при чему је 82.5% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од око половине студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 43% је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци скоро 80% се углавном или у потпуности сложило, а њих преко 85% се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно цењени од 3.86 до 4.71. У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Основе музичке културе, Страни језик 2, Методика наставе музичке културе 1 и Основе ликовне културе. У предмете који су оцењени оценама преко 4.5 спадају: Дидактика 1 и 2, Школска и породична педагогија 1 и 2, Методика специјалног рада са ученицима благо ометеним у развоју, Физичка култура са методиком наставе 2, и Методичке праксе – природних наука и технологије, математике, музичке културе са методиком наставе, ликовне културе са методиком наставе и физичког и здравственог васпитања. Оцене изборних предмета нису узимане у обзир јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена.

2. Смер: Дипломирали васпитач

Укупно је попуњено 35 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је 4.15, при чему је 74.2% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од око 70% студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 65.7% је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци скоро 83% се углавном или у потпуности сложило, а њих 80% се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно цењени од 3.94 до 4.71. У предмете који су оцењени оценом испод 4 (3.94-3.97) спадају: Методика физичког васпитања 1, Страни језик 2, Основе теорије књижевности. У предмете који су оцењени оценама преко 4.5 спадају: Хоспитовање, Породична педагогија, Методичка пракса 1,2 и 3. Оцене изборних предмета нису узимане у обзир јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена

3. Смер Дизајнери медија у образовању

Укупно је попуњено 29 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је 4.14, при чему је 76% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од око половине студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 80% је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 62% се углавном или у потпуности сложило, а 20.7% се само делимично слаже. Скоро 80%

студената (79.3%) се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно цењени од 3.83 до 5.00. У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Педагогија, Психологија, Математика 1 и 2. У предмете који су оцењени оценама преко 4.5 спадају: Софтверски практикум, Интернет алати, Дизајнирање медија у образовању 2, Експертни системи, Компјутерска графика и Рачунарске мреже.

4. Смер: Библиотекар

Укупно је попуњено 5 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је 4.40, при чему су сви студенти оценили студијски програм оценама 4 или 5. Три студента од 4 који су одговорили на питање о учесталости присуства је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 1 студент се углавном сложио, а 4 се у потпуности сложило. Свих 5 студената се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно цењени од 4.40 до 5.00. У предмете који су оцењени оценама 5.00 спадају: Други страни језик, Други страни језик 2, Други страни језик 3, Информатика у образовању 2, Филозофија у образовању, Српски језик 3 и 4, Књижевност и књижевност за децу 1 и 2, Историја књижевности, Историја писма, књиге и библиотека и Пракса3.

Закључци

1. Сви студијски програми оцењени су оценама преко 4, а сви предмети добили су просечне оцене преко 3.8. Најповољније је оцењен студијски програм библиотекар, али треба узети у обзир да је број попуњених анкета мали. Са највише попуњених упитника релевантна је оцена смера учитељ 4.40.
2. Посматрајући најбоље оцењене предмете, индикативно је да су на свим смеровима студенти најзадовољнији предметима који се односе на практичан рад, односно предметима кроз које стичу практична знања и вештине за свој будући рад. То указује на потребу развијања и интензивирања ових садржаја у склопу свих студијских програма.
3. Предлози за усавршавање анкете: Велики део студената није одговорио на питање колико су често у просеку током студија присуствовали предавањима и вежбама, те се то питање мора визуелно истаћи.
Такође се студенти приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају навести да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те је било немогуће евалуирати предмете из изборних блокова.

Тим за евалуацију студијских програма (анкета С-3)

Козодеровић
Немања Лукић
Снежана Штрангарић

Дод. др Гордана Козодеровић
Немања Лукић
Снежана Штрангарић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-11-5/15
Дана 30.09.2015. године

На основу члана 57. став 2. алинеја 4. Статута Педагошког факултета у Сомбору, Наставно-научно веће Педагошког факултета у Сомбору на седници одржаној дана 30. септембра 2015. године једногласно је усвојило

ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА КВАЛИТЕТ И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА ШКОЛСКУ 2014/2015.ГОД.

Одбор за квалитет и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

У току школске 2014/2015. године спроведена је анкета за запослене З-1. Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила 64 запослена. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Александором Јанковићем. Анализа резултата анкете З-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом, доступна је у *прилогу 1*.

У току школске 2013/2014. године спроведена је и евалуација дела студијског програма (образац С-1), којом студенти оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно приликом уписа у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за међународну сарадњу, Наташом Гојковић. Анализа резултата анкете С-1 дата је у *прилогу 2*.

У току школске 2013/2014. године спроведена је и евалуација рада факултета (образац С-2) путем анкете коју попуњавају студенти при упису у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за науку, проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у *прилогу 3*.

У току школске 2014/2015. године спроведена је и евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 дата је у *прилогу 4*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2014/2015. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са

продеканом за наставу доц. др Миа Марић. Представници студената активно су учествовали у раду тима за студентску евалуацију. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *прилогу 5*.

У циљу обезбеђивања квалитета *наставе* у току школске 2014/2015. год. планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета *научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника* рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.
2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања квалитета *студијских програма*, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 15.октобар 2015.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима. – рок 15.октобар 2015.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Прилог 1. Анализа резултата анкете за запослене (школска 2014/2015. година)

Анкетирање запослених је било анонимно. Садржина упитника прописана је обрасцем З-1 који је саставни део правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у јануару 2015. године.

Анкету је поунила 64 особа запослена на факултету.

Према мишљењу запослених на факултету, средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 100% анкетираних (40.62% и 46.88%). Факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради за 100% испитаних (23.44% и 50.00%), док се свега (26.56%) не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви (34.38% и 51.56%). На факултету, када је реч о руковођењу, изјаснило се (25.56%) да декан одлучује о свему, наставно-научно веће (12.50%), а (14.06%) је мишљења да је свима пружена могућност да учествују у раду факултета. Део испитаних у проценту од (46.88%) су мишљења да свако има

своју одговорност у раду факултета у складу са својим могућностима. Велики број анкетираних је у потпуности (53.12%) или делимично задовољан статусом на факултету (39.06%) као и односима у колективу (15.62% и 73.44%), а факултет као своју другу кућу увек доживљава (37.50%) а повремено (45.31%) запослених. Велика већина колега на радном месту доживљавају да су поштовани (53.12%), док остали у проценту (6.25%) немају тај осећај. Увек када ради у тиму најбоље се осећа (29.69%) запослених, а нешто већи број анкетираних (65.62%) повемено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема (35.94%) а само понекад има (60.94%). Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада (45.31%) колега, док само повремено има (48.44%). Своје радне обавезе на факултету повремено када раде сами најбоље извршава (56.25%) анкетираних, а (42.19%) колега увек када раде сами.

Доживљај неадекватних наредби руководства нема никада (59.38%) запослених, а само повремено има (35.94%). Огромна већина запослених је о збивањима на радном месту имала став да је делимично информисана (60.94%). Такође, највећем броју запослених, и то (76.56%) време проведено на послу сасвим одговара. На радном месту могућност да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности има (32.81%) запослених или делимично (51.56%), односно (43.75%) што се тиче могућности изражавања нових идеја.

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету у Сомбору оцењују средњом оценом 3.98, међуљудске односе са 3.29, руковођење 3.84, а зараду оцењују средњом оценом 2.88.

Прилог 2. Анализа резултата евалуације дела студијског програма (анкета С-1)

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

1. Просечна оцена положених испита
2. Оцена студијског програма
3. Број положених испита
4. Посећеност предавања и вежби
5. Коментари студената

На студијском смеру Дипломирани учитељ просечна оцена положених испита на првој години је између 6 и 8, има врло мало оцена 9 и 10. Са годинама просек се повећава, а највишу просечну оцену имају на трећој години. Студијски програм оцењују неуједначено на свим годинама а на четвртој години стиче се утисак да је оцена најнижа. Већина студената на све четири године је положила све испите. Током прве три године велика већина редовно посећује наставу а на четвртој години више од половине студената је редовно на настави. На првој години студенти највише коментаришу захтевност професора, тежак материјал, али и одлично објашњавање на часовима. На другој години се највише коментара односи на застарелост литературе, али и одличне професоре и асистенте, као и да су вежбе корисније од предавања. На трећој години се студенти жале на некоректност асистента а на четвртој години нема коментара, али је приметан већи број неодговорених питања, а оцене су изразито ниже.

На студијском смеру Предшколски васпитач просечне оцене на испитима су током прве три године између 7 и 8, а на четвртој години се повећавају за једну оцену. Оцена студијског програма са током свих година креће између 3 и 5, с тим да је приметан велики број

максималних оцена. Када је реч о положености испита, на првој и трећој години велика већина је положила све испите, на другој је већина студената положила све испите а има 2- 3 предмета где је само мањина студента положила испит а на четвртој години половина студената јесете а половина није положила испите. Све четири године студенти већином посећују предавања и вежбе. За предмете које је мањина положила има коментара о превисоким критеријумима, нереалности очекивања и малом проценту пролазности по роковима. Има доста похвала професорима, чак и у суперлативима.

На студијском програму Васпитач деце са посебним потребама имамо податке за трећу и четврту годину. Просечна оцена испита је 8 а оцена студијског програма је 3,5 на трећој а 4 на четвртој години. На трећој години половина посећује предавања а на четвртој већина долази по потпис. Нема коментара студената.

На студијском смеру Библиотекар просечна оцена испита на свим годинама је 8. Оцена студијског програма је на првој години 3,5 а на другој око 5. Трећа година није дала одговоре. На прве две године већина је дала све испите а редовно долази на предавања и вежбе. Трећа година није дала одговоре. Коментара нема.

На студијском смеру Дизајнер медија у образовању просечна оцена положених испита је око 8, с тим да се на последњој години смањује за једну половину оцене. Студенти су студијски програм оценили са 4 а нанижа оцена је на трећој години и износи 2,5. Велика већина студената долази на предавања и вежбе. Када је реч о коментарима, на трећој години постоје коментари о потреби унапређења скрипти и незадовољство знањем професора. На другој и четвртој години нема коментара.

Прилог 3. Анализа резултата евалуације рада факултета (анкета С-2)

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору које је спроведено у току школске 2013/2014. године **учествовало је 239 студената**, од тога 113 (47,28%) студената са смера дипломирани учитељ, 71 (29,71%) студент са смера дипломирани васпитач, 42 (17,57%) студента са смера дипломирани дизајнер медија у образовању, 13 (5,44%) студената са смера библиотекар. Преко 30% испитаника су чинили студенти који су одслушали прву и трећу годину студија, а 36% су чинили студенти друге године, њих 86. 177 (74%) студената са буџета и 62 (25,94) самофинансирајућих студената.

Просечна оцена (125) студената је између 7 и 8. 60 студената има просечну оцену између 8 и 9, а по 25 чине студенти са просечним оценама 6 и 7, 9 и 10. Проценат **присутности на предавању** и вежбама је 74,06%, а само 2 студента су одговорила да не долазе на предавања и вежбе. На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе** на вашем смеру, само 9 студената је дало одговор 1, односно да нису задовољни, 18 студената је дало оцену 2, 83 студента оцену 3, 92 студента оцену 4 и 37 студената оцену 5. Што указује да је близу 54% студената веома задовољно квалитетом наставе. Приближно 80% студената је одговорило да су **довољно информисани** о питањима која су за њих битна.

На питање да ли сте задовољни **односом студент професор** 17(7,11%) студената је одговорило да није задовољно. Разлоге за то су навели да су поједини професори неодговорни и нељубазни, као и незаинтересовани. 58% студената је задовољно сарадњом са професорима, а 67% њих је такође задовољно спремношћу асистената на сарадњу.

Студенти су највише задовољни радом професора Радмиле Богосављевић (32 студента), Светлане Шпановић (24 студента), Данијеле Петровић и Ружене Чернак Шимоњи (22 студента). Дидактика, Развојна педагогија и Општа педагогија су предмети који су добили највише гласова студената, а као разлоге за то студенти су навели да су предмети стручни и да треба да

буде више таквих, као и веома добро организована и занимљива предавања. Студенти су највише задовољни асистентом Мионом Шијаков (6,69%) а потом и асистентом Веселином Ђуркин (5,86%). Четвртина студената се нија изјаснила. Студенти су најмање задовољни предавањем и ангажовањем професорице Љубице Опарнице - 32 студента (13,39%). Разлоге за то нису конкретно навели. Као најтеже предмете студенти су изабрали Математику 1 и Математику 2 (20%). Разлог који наводе је преобимно градиво.

Студенти су углавном задовољни опремљеношћу факултета рачунарима, графоскопима и лабораторијама. Само 18% студената је одговорило да није задовољно. Разлоге за то су навели да је застарела опрема.

Када је реч о студентским организацијама, 23 студента је дало одговор на питање од укупних 239 на то да ли су упознати са студентским организацијама и углавном су навели да познају студентски парламент, а остали нису дали одговор, јер о томе немају никаква сазнања. Поједини студенти који су упознати са радом студентског парламента дали су коментар на њихов рад и то да је потребна боља организованост, информисаност и веће залагање за студентска питања.

Студентска служба. 78 студената (47%) је оценило рад ове службе оценама 1 и 2 од максимално 5, на питање да ли су задовољни радом студентске службе. 72 студента је дало замерке на рад дате службе. **Најзначајније замерке су:** да студентска служба углавном не даје одговоре на питања студената, већ их упућује на сајт факултета; углавном не знају одговоре на питања студената; **неозбиљност и незаинтересованост** за студентска питања. Ово је питање на које је највише студената дало замерке. Студенти углавном не знају имена запослених у студентској служби, па из тог разлога студенти нису дали одговор чијим радом су највише, односно најмање задовољни.

Преко 50% студената је задовољно радом деканата.

Оно што и даље остаје као значајан резултат за размишљање је да свега 110 анкетираних студената (46%) користи библиотеку, и задовољно је њеном опремљеношћу. Поједини студенти (5%) нису задовољни радом библиотеке, а разлози за то су нељубазност и незаинтересованост особља.

Такође, када је у питању **хигијена факултета** 51% студената је веома задовољно, док је 10 студената дало замерку на хигијену факултета и указало на то да се тоалет увек осети и да је често у недостатку хигијенских средстава (тоалет папира и слично).

На питање шта би се могло учинити како би се унапредио квалитет рада смера и факултета студенти су углавном одговорили:

- убацивање било какве праксе,
- одржавање разних радионица, секција.
- увођење комуникације између факултета и студента путем друштвених или других мрежа.
- порадити на квалитету рада студентске службе.

Прилог 4. Анализа резултата евалуацији дипломираних студената (анкета С-3)

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 20 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.32**, при чему је 90% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од 15 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања

наставе и вежби, 12 је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 80% се углавном или у потпуности сложило, а њих 85% се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од 3.50 до 5.00 (неки курсеви из изборних блокова). У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Основе музичке културе, Основе ликовне културе, Страни језик 1, Страни језик 2, Математика 2, Статистичка обрада података, Методика наставе друштвених наука, Методика наставе познавања природе, Методика наставе ликовне културе и Методичка пракса – друштвене науке и филозофија. У предмете који су оцењени оценама преко 4.5 спадају: Дидактика 1 и 2, Школска и породична педагогија 1 и 2, Методика специјалног рада са ученицима благо ометеним у развоју, Српски језик 2, Природне науке 2, Књижевност и књижевност за децу 1 и 2, Физичка култура са методиком наставе 2, и Методичка пракса физичко и здравствено васпитање. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. Из изборног блока 1: 7 студената који су изабрали здравствено васпитање оценило је курс оценом 4.57, док је 4 студента који су похађали Кинезитерапију из изборног блока 2 оценило овај предмет оценом 5.00.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 25 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.30**, при чему је 84% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од око 16 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, половина је долазила редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци скоро 76% се углавном или у потпуности сложило, а њих 80% се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од 3.70 до 5.00 (неки предмети изборних блокова). У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Основе музичке културе, Методика музичког васпитања 1, Ликовна култура са практикумом, Методика ликовне културе 1 и 2 и Математика 2. У предмете који су оцењени оценама преко 4.50 спадају: Педагошко психолошка пракса, Методика васпитно образовног рада, Страни језик 2, Српски језик 2, Сценска уметност, Методичка пракса 1, 2 и 3, Социологија детињства, Предшколска педагогија, Методика развоја говора 1 и 2, Методика развоја математичких појмова 1, Методика упознавања околине 1 и 2, Методика физичког васпитања 2, Методологија педагошких истраживања, Књижевност за децу, Методика специјалног рада са децом благо ометеном у развоју, Породична педагогија и Хоспитовање. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. Из групе изборних предмета 1: 5 студената оценило је Социологију породице са 5.00 а 4 студента Математичко моделовање са 5.00. Из групе изборних предмета 2: 4 студента оценило је Екологију са 4.75, а 4 студента Индивидуалне спортске активности са 4.50. Из групе изборних предмета 3: Основе физичког васпитања 9 студената је оценило оценом 5.00, Кинезитерапију (изборни предмет 5) је 11 студената оценило са 4.27, док је из изборног блока 6 предмет Интернет алати 8 студената оценило са 4.50.

Домски васпитач

Укупно је попуњен 1 упитник, а студијски програм оцењен је оценом **4.00**. Студент је долазио редовно сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама.

3. Смер Дизајнери медија у образовању

Укупно је попуњено 11 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.44**, при чему је 72.8% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од 8 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, сви су долазили редовно сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 72.8% се углавном или у потпуности сложило. Скоро 91% студената се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно цењени од 3.64 до 5.00 (предмет изборног блока). У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Психологија, Математика 1 и 2 и Енглески језик 1. У предмете који су оцењени оценама преко 4.5 спадају: Практикум 1, 2 и 3, Дизајнирање медија у образовању 1 и 2, Информатичке технологије у образовању, Информатика 1 и 2, Технолошки системи у образовању, Кибернетика, Базе података, Системи медијатека, Образовни софтвер 1, Медији у образовању, Образовна технологија, Комуникациони системи, Пројектовање медија у образовању 1, Енглески језик 4, Компјутерска графика и Рачунарске мреже. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер 8 од 11 студената није прецизирало на који се од наведених предмета односи њихова оцена. Софтверски практикум (изборни блок 2) је од стране 3 студента оцењен са 5.00.

4. Смер: Библиотекар

Укупно је попуњен 1 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **5.00**. Студент је долазио редовно сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама.

Закључци

1. Сви студијски програми оцењени су оценама преко 4, а сви предмети добили су релевантне просечне оцене преко 3.50. С обзиром да је са смера Домски васпитач и Библиотекар попуњен по један упитник, оцене из ових анкета се тешко могу тумачити. Са највише попуњених упитника (25) релевантна је оцена смера васпитач 4.30.
2. Посматрајући најбоље оцењене предмете, индикативно је да су на свим смеровима студенти најзадовољнији предметима који се односе на практичан рад, односно предметима кроз које стичу практична знања и вештине за свој будући рад. То указује на потребу развијања и интензивирања ових садржаја у склопу свих студијских програма.
3. **Предлози за усавршавање анкете:** Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају навести да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те није било увек могуће евалуирати предмете из изборних блокова.

Прилог 5. Анализа евалуације учесника у наставном процесу за зимски и летњи семестар школске 2014/ 2015. године (анкета С-4)

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у школској 2014/2015. години. Анализиране су просечне оцене професора и асистената по семестрима и смеровима за основне и мастер студије, као и просечне оцене свих наставника и асистената обједињено за све смерове за зимски и за летњи семестар. Овај извештај даје општу слику евалуације учесника у настави и из тог разлога појединачне оцене наставника и асистената нису узете у обзир.

Зимски семестар 2014/2015.:

➤ Учитељи

Професори: укупно су попуњена 1457 упитника са просечном оценом за професоре је 9,25 на основним студијама и 209 упитника са просечном оценом 9,67 на мастер студијама. Критеријуми који су најниже оцењени су да су наставни садржаји савремени и да су наставни садржаји примењиви у пракси, а највише просечне оцене има критеријум да је наставник коректан у односу са студентима. Најнижа просечна оцена је 8,04 за критеријум да су наставни садржаји савремени, а највиша је 9,56 за критеријум да је наставник коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Преко 80% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно, а око 90% њих сматра да наставник консултације одржава редовно. На већини критеријумима просечне оцене су веће од девет.

Асистенти: укупно попуњених 1457 упитника са просечна оцена за асистента је 9,3 на основним студијама и 209 упитника са просечном оценом 9,9 на мастер студијама. Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на саме часове и рад асистената. Најнижа просечна оцена је 8,02 за критеријум да су наставни садржаји применљиви у пракси, а највиша је 9,66 да је асистент спреман да даје одговоре на питања. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Више од једне четвртине студената сматра да је литература преобимна. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали високе оцене.

▲ Васпитачи

Професори: укупно попуњен 826 упитник на основним студијама са просечном оценом наставника 9,22 и 30 упитника на мастер студијама са просечном оценом за наставника 9,67. Критеријуми који се односе на наставне садржаје имају ниже просечне оцене него критеријуми који се односе на рад наставника. Најнижа оцена је 8,17 за критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највећа је 9,9 за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Трећина студената сматра да је литература преобимна. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.

Асистенти: укупно попуњено 826 упитника на основним студијама са просечном оценом за асистенте 9,08 и 30 упитника на мастер студијама са просечном оценом 9,63. Најнижа оцена је 8,17 за критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највиша је 9,65 да је асистент спреман да одговара на питања студената. Две трећине студената сматра да литература није преобимна, а скоро две трећине да има довољно предзнања. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.

▲ Дизајнери медија у образовању

Професори: Укупан број попуњених упитника је 362 (основне и мастер студије). Просечна оцена наставника је 9,11. Просечне оцене наставника су у распону од 8,15 до 9,80.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми подстицања активности студената, припремљености предавања и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 362 (основне и мастер студије). Просечна оцена за асистента је 9,21. Просечне оцене асистената су у распону од 8,00 до 9,81. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе. Приближно две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

➤ Библиотекари

Професори: укупан број попуњених упитника је 139 (само основне студије). Просечна оцена наставника је 9,03. Просечне оцене наставника су у распону од 7,94 до 10,00.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже је оцењен критеријум занимљивости наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум подстицања активности студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 139 (само основне студије). Просечна оцена за асистента је 9,62. Просечне оцене асистената су у распону од 8,83 до 10,00. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум спремности асистената да одговоре на питања студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература потребна за испит преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

➤ Обједињени сви смерови

Професори: Укупно је попуњено 3023 упитника, просечна оцена за наставника је 9,33. Три критеријума са највишом оценом су: спремност одговарања на питања студената, коректност према студентима и објективност приликом провере знања. Критеријуми са

најнижим оценама су: наставни садржаји су занимљиви и наставни садржаји су применљиви у пракси. Значајан број студената сматра да је литература преобимна. Предавања се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Асистенти: Број попуњених упитника је 3023 са просечном оценом 9,46. Критеријуми са највишом оценом су: спремност одговарања на питања студената, коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријуми са најнижом просечном оценом су: наставни часови су занимљиви, наставни садржаји су савремени и наставни садржаји су применљиви у пракси. Око трећине студената сматра да је литература преобимна и да немају довољно предзнања. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације.

Летњи семестар 2014/2015.:

Учитељи

Професори: Укупно је попуњено 1217 упитника за основне студије и 115 упитника за мастер студије. Просечна оцена за професоре је 9,38 на основним студијама и 9,82 на мастер студијама. Анализирајући појединачне критеријуме рада професора, најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји занимљиви и да су применљиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да професор одговара на питања студената и да наставник подстиче активност студената. Приближно две трећине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Преко 90% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно и да професор консултације одржава редовно. На већини осталих критеријумима просечне оцене су веће од осам.

Асистенти: Укупно је попуњено 1217 упитника за основне студије и 115 упитника за мастер студије. Просечна оцена за асистенте је 9,42 на основним студијама и 9,81 на мастер студијама. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји савремени и да су применљиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да је асистент коректан у односу са студентима и да подстиче активност студената. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Више од једне трећине сматра да је литература преобимна.

Васпитачи

Професори: Укупно је попуњен 801 упитник на основним студијама где је просечна оцена за професоре је 9,37 и попуњено је 15 упитника за мастер студије са просечном оценом за професоре 9,34. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји савремени, а највишом просечном оценом критеријум да је професор коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена.

Асистенти: Укупно је попуњен 801 упитник на основним студијама где је просечна оцена за асистенте је 9,36 и попуњено је 15 упитника за мастер студије са просечном оценом за професоре 9,36. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже је оцењен критеријуми да су наставни садржаји савремени и да су применљиви у пракси, а највишом просечном оценом 9,62 критеријум да је асистент коректан у односу са студентима. Испитани

студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају углавном редовно или редовно, као и да асистенти редовно или углавном редовно одржавају консултације.

▲ Дизајнери медија у образовању

Професори: Укупан број попуњених упитника је 291 (основне и мастер студије). Просечна оцена наставника је 9,20. Просечне оцене наставника су у распону од 8,15 до 9,93. Од појединачних критеријума, најниже је оцењен критеријум који се односи на занимљивост и савременост наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми подстицања активности студената и објективности приликом оцењивања. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена. Две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 291 (основне и мастер студије). Просечна оцена за асистента је 9,30. Просечне оцене асистената су у распону од 8,41 до 10,00. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те применљивости наставних садржаја у пракси. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају углавном редовно или редовно, као и да асистенти редовно, односно углавном редовно одржавају консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе. Две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

➤ Библиотекари

Професори: Укупан број попуњених упитника је 142 (само основне студије). Просечна оцена наставника је 9,52. Просечне оцене наставника су у распону од 8,61 до 10,00. Ниједан од попуњених критеријума за евалуацију се не издваја посебно у негативном смеру. Рад наставника, без обзира на критеријуме процењивања, оцењен је високим просечним оценама. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 142 (само основне студије). Просечна оцена за асистента је 9,52. Просечне оцене асистената су у распону од 8,61 до 10,00. Рад асистената, без обзира на критеријуме, оцењен је високим просечним оценама. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

➤ Обједињени сви смерови

Професори: укупно попуњено 2581 упитника, просечна оцена за наставника је 9,44. Критеријуми са највишим просечним оценама су: наставник је спреман да даје одговоре на питања и коректност према студентима. Два критеријума са најнижим оценама су: наставни садржаји су применљиви у пракси и наставни садржаји су савремени. Једна трећина студената сматра да је литература преобимна и да немају довољно предзнања. Предавања и консултације

се одржавају редовно и по распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је.

Асистенти: број попуњених упитника је 2581, просечна оцена за асистента је такође 9,46. Критеријуми са највишим просечним оценама су коректност према студентима и подстицање активности студената. Најнижу просечну оцену има критеријум да су наставни садржаји применљиви у пракси. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет и материја је изложена разумљиво.

Закључак за зимски и летњи семестар:

Анализирајући просечне оцене евалуације учесника наставног процеса, као и саме наставе, можемо приметити да студенти веома позитивно оцењују аспект рада професора и асистената који се тиче компетенција за наставничку професију. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају објашњења на њихова питања и недоумице. Када су у питању они аспекти наставног процеса које студенти мање позитивно оцењују, можемо приметити да су то аспекти који се односе на наставне садржаје: применљивост садржаја у пракси, занимљивост и савременост. Просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, углавном преко 9. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација. Можемо приметити да на свим смеровима приближно једна трећина студената сматра да је литература за предавања преобимна и да немају довољно предзнања. С обзиром да се на Педагошки факултет уписују студенти који су завршили различите средње школе, очекивано је да им на појединим наставним предметима недостаје предзнање.

Председавајући Наставно-научног већа

Заменик декана

проф. др Жељко Вучковић



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-18-7/16

Дана: 28. 09. 2016. године

ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА КВАЛИТЕТ И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ
ЗА ШКОЛСКУ 2015/2016. ГОДИНУ

Одбор за квалитет и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета, Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

У току школске 2014/2015. године спроведена је и евалуација дела студијског програма (образац С-1), којом студенти оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно приликом уписа у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за финансије, проф. др Сашом Марковићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у *прилогу 1*.

У току школске 2014/2015. године спроведена је и евалуација рада факултета (образац С-2) путем анкете коју попуњавају студенти при упису у наредну годину студија. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са продеканом за науку, проф. др Наташом Бранковић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у *прилогу 2*.

У току школске 2015/2016. године спроведена је и евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање

и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Горданом Козодеровић. Анализа резултата анкете С-3 дата је у *прилогу 3*.

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2015/2016. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са проф. др М. Марић. Представници студената активно су учествовали у раду тима за студентску евалуацију. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата, са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у *прилогу 4*.

У току школске 2015/2016. године спроведена је анкета за запослене З-1. Анкетирање је било анонимно, а анкету су попунила 64 запослена. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу проф. др Данијелом Петровић. Анализа резултата анкете З-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом, доступна је у *прилогу 5*.

У циљу обезбеђивања квалитета *наставе* у току школске 2015/2016. год. планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

1. Утврђивање и реализација школског календара.
2. Утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

У циљу обезбеђења квалитета *научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника* рада предузети су следећи поступци:

1. Редовно годишње праћење резултата научно-истраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника.

2. Обезбеђивање материјалне подршке за научно-истраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених).

У циљу обезбеђивања *квалитета студијских програма*, планирани су и биће реализовани следећи поступци:

1. Спровођење анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1) која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно) – рок 15.октобар 2016.
2. Спровођење анкете за евалуацију рада Факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима. – рок 15.октобар 2016.

У циљу вредновања студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину, која садржи број студената по годинама студија и броју остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком.

Председник Одбора за квалитет и интерну евалуацију

Доц. др Слободан Саџаков

Прилог 1. Анализа резултата евалуације дела студијског програма (анкета С-1)

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

- ▲ Просечна оцена положених испита
- ▲ Оцена студијског програма
- ▲ Број положених испита
- ▲ Посећеност предавања и вежби
- ▲ Коментари студената

На студијском смеру Дипломирани учитељ просечна оцена положених испита на првој години је између 6 и 9, има врло мало оцена 10. Око половине студената има просек оцена између 7 и 8. Тако је и на осталим годинама, где већина студената има просек оцена између 7 и 8. Најнижу просечну оцену имају студенти на другој, а највишу просечну оцену имају на четвртој години. Студијски програм оцењују слично на првој и четвртој години, као и на другој и трећој години, а на четвртој години је оцена највиша. Већина студената на све четири године је положила све испите. Велика већина студената редовно посећује наставу док је на првој години тај број најмањи, око половине. На првој години студенти највише коментаришу професоре, неке хвале а на неке се жале. На другој години се највише коментара односи на жалбе на предмет Математика 2. На трећој години се студенти жале на обимност и сувопарност а на четвртој години нема коментара.

На студијском смеру Предшколски васпитач просечне оцене на испитима су током прве године махом између 6 и 7, и расту до четврте године где су и највеће, око 8. Оцена студијског програма током свих година креће између 2 и 4, с тим да је анкету у четвртој години попунило само двоје студената (по један студент на сваком модулу) и оценило студијски програм са просечном оценом 2. Остале године, где је и већи број попуњених анкета оцениле су студијски

програм са оценом 4. Када је реч о положености испита, на првој и трећој години већина је положила све испите, док има неколико испита које је око половине студената положило. На другој је већина студената положила све испите а има 2-3 предмета где је само мањина студента положила испит а на четвртој години оба анкетирана студента су положили све испите. Све четири године студенти већином посећују предавања и вежбе. Студенти овог смера нису остављали коментаре.

На студијском програму Васпитач деце са посебним потребама имамо податке за трећу и четврту годину. Просечна оцена испита је између 7 и 9 а оцена студијског програма је 3,8 на трећој а 1,3 на четвртој години, уз напомену да је на четвртој години анкету попунио само један студент. На трећој години већина посећује предавања а на четвртој студенти редовно долазе, али мало мање од половине не посећује сва предавања. Нема коментара студената.

На студијском смеру Библиотекар просечна оцена испита на прве две године је између 7 и 8, док је на трећој години просечна оцена виша, између 8 и 9. Оцена студијског програма је на првој и другој години око 3,75 а на трећој скоро 5, тачније 4.88. Треба напоменути да је на трећој години анкету у потпуности урадио само један студент. Четврта година није дала одговоре. На прве две године већина је дала све испите, али је на другој години тај проценат нешто мањи. На трећој години, са само једном анкетом урађеном у потпуности, велика већина предмета је положена. Студенти све три године редовно долазе на предавања и вежбе. Четврта година није дала одговоре. Студенти прве и треће године нису дали коментаре, а студенти друге године су се пожалили на рад студентске службе, као и промене у захтевима наставника, коректности наставника и да наставник не држи предавања на једном од предмета.

На студијском смеру Дизајнер медија у образовању просечна оцена положених испита је између 8 и 9, уз мање варијације осталих просечних оцена. Студенти су студијски програм оценили са 4 а најнижа оцена је на четвртој години и износи 3.05. Велика већина студената долази на предавања и вежбе. Када је реч о коментарима, на првој години су студенти махом задовољни градивом, а постоји

жалба на организацију. На другој години су студенти већином задовољни предметима и хвале предаваче, али има и неколико коментара да је материја превазиђена, као и замерка на литературу. На трећој години постоје коментари о преобимним материјалима, полагања испита преписивањем и незадовољством знања професора. Има и похвала професора. На четвртој години нема коментара.



Проф. др Саша Марковић, руководиоца Тима

Горан Курел

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Председник

Доц. др Слободан Саџаков

Прилог 2. Анализа резултата евалуације рада факултета (анкета С-2)

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору која је спроведена за потребе анализе евалуације рада факултета у току школске 2014/2015. године учествовало је 239 студената, од тога 116 (48,54%) студената са смера Дипломирани учитељ, 76 (31,80%) студент са смера Дипломирани васпитач, 30 (12,55%) студената са смера Дипломирани дизајнер медија у образовању и 17 (7,11%) студената са смера Библиотекар. Од укупног броја испитаника прву годину студија одслушало је 67 студената (28,03%), 77 студената (32,22%) одслушало је другу годину студија, 93 испитаника (38,91 %) су чинили студенти који су одслушали трећу годину студија, и 2 студента која су одслушала четврту годину студија. Укупно је у узорку било 190 (79,50 %) студената са буџета и 49 (20,50 %) самофинансирајућих студената.

Просечна оцена за 122 (51,05 %) студента је између 7 и 8, 61 студент има просечну оцену између 8 и 9, 16 студената је са просечним оценама 9 и 10, а 40 студената са просечном оценом између 6 и 7.

Проценат присутности на предавању и вежбама је 70,71%. На питање колико сте задовољни квалитетом наставе на вашем смеру, 27 студената је дало одговор под 1 и 2, тј. да нису у потпуности задовољни, 67 студената оцену 3, 94 студента оцену 4 и 51 студент оцену 5, што указује да је близу 60% студената веома задовољно квалитетом наставе.

Приближно 90% студената је одговорило да су довољно информисани о питањима која су за њих битна на факултету.

На питање да ли сте задовољни односом студент-професор 5 (2,09%) њих је одговорило да није задовољно. Као разлоге су навели да су поједини професори веома попустљиви према студентима и не пружају довољно информација. 61,51% студената је задовољно професори спремношћу професора за сарадњу са студентима, а 69,04% њих је такође задовољно спремношћу асистената за сарадњу.

Студенти су највише задовољни следећим професорима: Светлана Шпановић (42 студента), Данијела Петровић (21 студент), Александар Петојевић (18 студената), и Радмила Богосављевић (17 студента). Дидактика (29) и Методика васпитно образовног рада (12) су предмети који су добили највише гласова студената, а као разлоге за то студенти су навели да су професори веома предани свом раду и веома стручни. Студенти су највише задовољни асистентом Анкицом Вучковић (14) што чини 5,86 % испитаника, а потом и асистентом Веселином Ђуркин (13) 5,44 %. 23,85 % студената се није изјаснило. Најмање су студенти задовољни предавањем и ангажовањем професорице Љубице Опарнице - 33 студента (13,81%) и професором Слободан Сацаковим - 24 студента (10,04 %). Као разлоге за то су они наводе градиво које је веома обимно и да професори немају одговарајући однос према студентима. На питање којим асистентом сте најмање задовољни 10 студената је одговорило асистентима: Маја Зобеница (4,18 %) и Драган Савић (3,77%). 97 студената се није изјаснило. Као најтежи предмет студенти су изабрали Математику 2 (15,06%). Разлози су преобимно градиво и недовољно пренетог знања.

Студенти су углавном задовољни опремљеношћу факултета (61,62%) рачунарима, графоскопима, лабораторијама. Само 11,35% студената је одговорило да није задовољно. 22 студента су дали одговор на питање: да ли су упознати са студентским организацијама и углавном су навели студентски парламент, а остали нису дали одговор. Поједини студенти који су упознати са радом студентског парламента дали су коментар да особе које су у парламенту нису довољно обавештене и не пружају довољно информација студентима.

Студентска служба. 53 студента је дало оцену 1 и 2 од максимално 5, на питање да ли су задовољни радом студентске службе, што чини 33,12% испитаника на овом питању. 58 студената је дало замерке на рад те службе. Најзначајније замерке су: да студентска служба углавном не даје одговоре на питања студената јер нису обавештени и не желе да знају. Веома су нељубазни, неорганизовани и дрски према студентима. Ово је питање на које је највише студената дало замерке. Студенти су најмање задовољни радом Светлане Олујић (12,30 %).

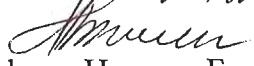
Преко 57 % студената је задовољно радом деканата.

Студенти углавном користе библиотеку, њих 135 (56%), а 31% студената је задовољно њеном опремљеношћу. Поједини студенти (9,21%) имају замерке на рад библиотеке, а разлог за то нељубазност и незаинтересованост особља.

Такође, када је у питању хигијена факултета, 60 % испитаника је веома задовољно. Неколико студената је дало замерку на хигијену факултета и указало на то да се тоалет увек осети и да је чест недостатак хигијенских средстава (тоалет папира и слично).

На питање шта би се могло учинити како би се унапредио квалитет рада, смера и факултета, веома мали број студената је дало одговор, а смернице су им да треба порадити на квалитету рада студентске службе, као и на увођењу већег броја стручних предмета.

Испред тима за евалуацију анкете С 2


Проф. др Наташа Бранковић

Јован Мандић

Прилог 3. Анализа резултата евалуацији дипломираних студената (анкета С-3)

Извештај о евалуацији студијских програма

Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 46 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.25**, при чему је 82% студената оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од 36 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 26 је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци, од 43 који су одговорили на питање, 89% се углавном или у потпуности сложило, а њих 98% се углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од 3.90 до 5.00 (неки курсеви из изборних блокова). У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Страни језик 2 (3.90), Основе ликовне културе (3.91) и Математика 2 (3.93). У предмете који су највише оцењени спадају: Дидактика 1 и 2 (4.88; 4.79), Школска и породична педагогија 1 и 2 (4.88 оба), Општа педагогија 1 и 2 (4.73; 4.68), Увод у методологију педагошких истраживања (4.73) и Методика наставе друштвених наука (4.64). Методичке праксе су углавном добиле оцене преко 4.5, а оценама преко 4.5 оцењени су и следећи предмети: Увод у развојну психологију, Развојна психологија, Историја, Педагошка психологија 2, Природне науке 2, Култура говора са реториком, Књижевност и књижевност за децу 2, Физичка култура са методиком наставе 1 и 2, и Српски језик 1. Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена. Из изборног блока 1 једино се може тумачити да су 22 студената који су изабрали здравствено васпитање оценило курс оценом 4.23

Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 23 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **4.57**, при чему је 22 од 23 студента оценило студијски програм оценама 4 или 5. Од 13 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, 12 је долазило редовно сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци 21 од 23 испитаника се углавном или у потпуности сложило, а њих 22 углавном или потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно цењени од 4.09 до 5.00. У предмете који су оцњени оценама преко 4.70 спадају: Методика упознавања околине 2 (5.00), Хоспитовање (5.00), Породична педагогија (4.96), Методичка пракса 1 (4.95), Методологија педагошких истраживања (4.90), Педагошко психолошка пракса (4.86), Методичка пракса 2 и Методика развоја говора 1 (4.85), Методика ликовне културе 2 (4.84), Методика васпитно образовног рада и Методика физичког васпитања 1 (4.83), Методичка пракса 3 (4.80), Методика развоја математичких појмова 2 (4.79), Општа и Предшколска педагогија (4.78), Методика физичког васпитања 2 и Методика развоја говора 2 (4.75), Социологија детињства (4.74), Сценска уметност (4.73), Књижевност за децу и Српски језик 2 (4.71), Методика упознавања околине 1 и Методика развоја математичких појмова 1 (4.70). Оцене изборних предмета се теже могу тумачити јер студенти углавном нису прецизирали на који се од наведених предмета односи њихова оцена, а тамо где је то било прецизирано, број испитаника је био премали да би се оцена сматрала релевантном.

Смер Дизајнери медија у образовању

Укупно је попуњено 8 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износила је **3.71**, при чему је од 7 студената који су одговорили на ово питање, један испитаник оценио оценом 2, три оценом 3 и три

испитаника оценом 5. Од 6 студената који су одговорили на питање о учесталости похађања наставе и вежби, сви су долазили редовно сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно практичног знања да се запосле у струци, 4 испитаника се углавном или у потпуности сложило. Четири студента се потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије, три се делимично слажу, а један се уопште не слаже. Предмети односно курсеви на студијском програму су просечно оцењени од 3.25 до 5.00. У предмете који су оцењени оценом испод 4 спадају: Информатика 2 и Практикум 3 (3.25), Базе података (3.29), Рачунарске мреже (3.38), Практикум 1 и 2, Филозофија образовања (3.75), Психологија и Дизајнирање медија у образовању 2 (3.88). У предмете који су оцењени оценама преко 4.5 спадају: Компјутерска графика и Енглески језик 4 (4.88) Пројектовање медија у образовању 2 (4.80), Педгогија (4.67), Енглески језик 3 (4.63) и Кибернетика и Организација и систем образовања (4.50). Оцене изборних предмета се не могу тумачити јер већина испитаника није прецизирала на који се од наведених предмета односи њихова оцена.

Смер: Библиотекар

Није било попуњених анкета од стране испитаника са овог смера.

Закључци

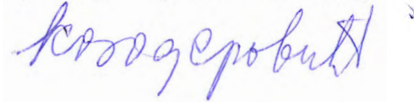
Студијски програми Дипломирани учитељ и Дипломирани васпитач оцењени су оценама преко 4, а сви предмети добили су просечне оцене преко 3.90. Са највише попуњених упитника (46) релевантна је оцена смера Дипломирани учитељ 4.25.

Посматрајући најбоље оцењене предмете, индикативно је да су студенти најзадовољнији предметима који се односе на практичан рад, односно предметима кроз које стичу практична знања и вештине за свој будући рад (методике и методичке праксе), нарочито на смеру Дипломирани васпитач. То указује на потребу развијања и интензивирања ових садржаја у склопу свих студијских програма.

Предлози за усовршавање анкете: Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају навести да прецизирају који су предмет слушали, јер велики број студената није то урадио, те није било могуће евалуирати предмете из изборних блокова.

Тим за евалуацију студијских програма

Доц. др Гордана Козодеровић/Немања Лукић/Оља Маричић



Прилог 4. Анализа евалуације учесника у наставном процесу за зимски и летњи семестар школске 2015/ 2016. године (анкета С-4)

Извештај о евалуацији учесника у наставном процесу од стране студената за зимски и летњи семестар школске 2015/2016. године

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у школској 2015/2016. години. Анализиране су просечне оцене професора и асистената по семестрима и смеровима за основне и мастер студије, као и просечне оцене свих наставника и асистената обједињено за све смерове за зимски и за летњи семестар. Овај извештај даје општу слику евалуације учесника у настави и из тог разлога појединачне оцене наставника и асистената нису узете у обзир.

Зимски семестар 2015/2016.: • Учитељи Професори: укупно су попуњена 1111 упитника са просечном оценом за професоре је 9,37 на основним студијама и 215 упитника са просечном оценом 9,31 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 8,42 до 10,00. Критеријуми који су најниже оцењени су да су наставни садржаји савремени и применљиви у пракси, а највише просечне оцене има критеријум да је наставник коректан у односу са студентима, односно да подстиче активност студената. Око три четвртине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Преко 80% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно, а отприлике исти проценат студената сматра да наставник консултације одржава редовно. На већини критеријумима просечне оцене су веће од девет. Асистенти: укупно попуњених 1111 упитника са просечном оценом за асистента 9,45 на основним студијама и 215 упитника са просечном оценом за асистента 9,35 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 8,28 до 10,00. Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на саме часове и рад асистената. Најнижа просечна оцена је за критеријум да су наставни садржаји применљиви у пракси, а највиша је за критеријум да је асистент спреман да даје одговоре на питања, те да је коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има

довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Више од једне четвртине студената сматра да је литература преобимна.

- **Васпитачи Професори:** укупно попуњено 720 упитника на основним студијама са просечном оценом наставника 9,17 и 60 упитника на мастер студијама са просечном оценом за наставника 9,53. Просечне оцене наставника су у распону од 8,03 до 9,85. Критеријуми који се односе на наставне садржаје имају ниже просечне оцене него критеријуми који се односе на рад наставника. Најнижа оцена је за критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највећа је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература. Трећина студената сматра да је литература преобимна. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.
- Асистенти:** укупно попуњено 720 упитника на основним студијама са просечном оценом за асистенте 9,25 и 60 упитника на мастер студијама са просечном оценом 9,45. Просечне оцене асистената су у распону од 8,17 до 9,80. Најнижа оцена је за критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највиша је да је асистент спреман да одговара на питања студената. Две трећине студената сматра да литература није преобимна, а скоро две трећине да има довољно предзнања. На осталим критеријумима су скоро сви студенти дали највише оцене.

- **Дизајнери медија у образовању Професори:** Укупан број попуњених упитника је 137 на основним студијама, а просечна оцена наставника је 9,40. Укупан број попуњених упитника на мастер студијама је 50, а просечна оцена наставника на мастер студијама је 8,95. Просечне оцене наставника су у распону од 8,34 до 10,00. Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, најниже су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми подстицања активности студената, припремљености предавања и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су

подељена. Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 137 на основним студијама, односно 50 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,31 на основним студијама, тј. 8,96 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 6,94 до 9,92. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријуми спремности асистената да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе. Приближно две трећине студената сматра да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

• Библиотекари Професори: укупан број попуњених упитника је 175 на основним студијама, односно 40 на мастер студијама. Просечна оцена наставника је 9,38 на основним, односно 9,91 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 7,38 до 10,00. Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом критеријум подстицања активности студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Асистенти: укупан број попуњених упитника је 175 на основним студијама, односно 40 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,49 на основним, односно 9,96 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 6,75 до 10,00. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја, а највишом просечном оценом критеријум спремности асистената да одговоре на питања студената. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да асистенти редовно одржавају консултације. Нешто више од половине испитаних студената је мишљења да је литература потребна за испит преобимна. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена.

• Обједињени сви смерови Професори: Укупно је попуњено 2143 упитника на основним, односно 365 упитника на мастер студијама. Просечна оцена за наставника је 9,33 на основним, односно 9,43 на мастер студијама. Три критеријума са највишом оценом су: објективност приликом провере знања, спремност одговарања на питања студената, коректност према студентима. Критеријуми са најнижим оценама су: наставни садржаји су занимљиви и наставни садржаји су применљиви у пракси. Предавања се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је. Асистенти: Број попуњених упитника је 2143 упитника на основним, односно 365 на мастер студијама. Просечна оцена за асистента је 9,38 на основним студијама, односно 9,43 на мастер студијама. Критеријуми са највишом оценом су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријуми са најнижом просечном оценом су: наставни часови су занимљиви, наставни садржаји су савремени и наставни садржаји су применљиви у пракси. Око трећине студената сматра да је литература преобилна. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Летњи семестар 2015/2016.:

• Учитељи Професори: Укупно је попуњено 923 упитника за основне студије и 94 упитника за мастер студије. Просечна оцена за професоре је 9,57 на основним студијама и 9,75 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 8,28 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада професора, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а најбоље је оцењен критеријум да професор одговара на питања студената и да је наставник коректан у односу са студентима. Око две трећине студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Преко 90% студената се изјаснило да се предавања изводе редовно и по званичном распореду. На скоро свим критеријумима просечне оцене су веће од осам. Асистенти: Укупно је попуњено 923 упитника за основне студије и 94 упитника за мастер студије. Просечна оцена за асистенте је 9,55 на основним студијама и 9,44 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 8,13 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже су оцењени критеријуми да су наставни садржаји занимљиви и да су наставни

садржаји савремени, а најбоље су оцењени критеријуми да је асистент објективан приликом провере знања и да одговара на питања студената. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја разумљиво изложена. Приближно једна четвртина студената сматра да је литература преобимна.

- **Васпитачи Професори:** Укупно је попуњен 569 упитник на основним студијама где је просечна оцена за професоре је 9,44 и попуњено је 2 упитника за мастер студије са просечном оценом за професоре 8,61. Просечне оцене наставника су у распону од 7,81 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада професора, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највишом просечном оценом критеријум да је професор коректан у односу са студентима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Четвртина студената сматра да је литература преобимна. **Асистенти:** Укупно је попуњен 569 упитник на основним студијама где је просечна оцена за асистенте је 9,38 и попуњено је 22 упитника за мастер студије са просечном оценом за професоре 8,51. Просечне оцене наставника су у распону од 6,33 до 10. Анализирајући појединачне критеријуме рада асистента, најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји занимљиви, а највишом просечном оценом 9,62 критеријуми да је асистент коректан у односу са студентима и да су часови вежби добро припремљени. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и по званичном распореду, као и да асистенти (углавном) редовно одржавају консултације.

- **Дизајнери медија у образовању Професори:** Укупан број попуњених упитника је 199 (основне и мастер студије). Просечна оцена наставника је 9,66 на основним студијама и 9,68 на мастер студијама. Просечне оцене наставника су у распону од 9,05 до 10. Од појединачних критеријума најниже је оцењен критеријум да су наставни садржаји примењиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да је наставник коректан у раду са студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно

одржавају консултације. Мишљења студената о питању преобимности литературе су подељена. Приближно четвритина студената сматра да је материја у литератури није разумљиво изложена. Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 181 (основне и мастер студије). Просечна оцена за асистента је 9,5 на основним студијама и 9,19 на мастер студијама. Просечне оцене асистената су у распону од 6,07 до 10. Од појединачних критеријума, најнижом просечном оценом су оцењени критеријум да су наставни садржаји примењиви у пракси, а највишом просечном оценом критеријум да асистент подстиче студенте на активност. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају углавном редовно или редовно, као и да асистенти редовно, односно углавном редовно одржавају консултације. Две петине студената сматра да је литература преобимна.

- Библиотекари Професори: Укупан број попуњених упитника је 120. Просечна оцена наставника је 9,26 на основним студијама и 10 на мастер студијама. Просечне оцене наставника на основним студијама су у распону од 7,91 до 10. Најслабије су оцењени критеријуми да су наставни садржаји занимљиви и примењиви у пракси. Рад наставника, без обзира на критеријуме процењивања, оцењен је високим просечним оценама. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Скоро сви студенти сматрају да је материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Асистенти: Укупан број попуњених упитника је 120. Просечна оцена за асистента је 9,52. Просечне оцене асистената су у распону од 8,61 до 10. Најбоље просечне оцене има критеријум да је асистент коректна у раду са студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно или углавном редовно и према званичном распореду, као и да асистенти редовно одржавају консултације. Већина студената сматра да је материја у литератури разумљиво изложена.

- Обједињени сви смерови Професори: укупно попуњено 1811 упитника, просечна оцена за наставника је 9,5. Критеријуми са највишим просечним оценама су: наставник је спреман да даје одговоре на питања и коректност према

студентима. Критеријум са најнижим просечним оценама је да су наставни садржаји занимљиви. Једна трећина студената сматра да је литература преобимна и да немају довољно предзнања. Предавања и консултације се одржавају редовно и по распореду. Асистенти: број попуњених упитника је 1811, просечна оцена за асистента је 9,49 на основним студијама и 9,29 на мастер студијама. Критеријуми са највишим просечним оценама су коректност према студентима и подстицање активности студената. Најнижу просечну оцену има критеријум да су наставни садржаји занимљиви. Вежбе се одржавају редовно и по распореду, као и консултације. Део студената сматра да је литература преобимна. Закључак за зимски и летњи семестар: Анализирајући просечне оцене евалуације учесника наставног процеса и наставе, студенти позитивно оцењују рад професора и асистената. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају објашњења на њихова питања и недоумице. Када су у питању они аспекти наставног процеса које студенти слабије оцењују, можемо приметити да су то аспекти који се односе на наставне садржаје: занимљивост садржаја и применљивост садржаја у пракси. Просечне оцене на већини критеријумима су врло високе, углавном преко 9. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација. Генерално, просечне оцене су на већини критеријума изнад 9. На Педагошки факултет уписују се студенти који су завршили различите средње школе, па им на неким наставним предметима недостаје предзнање.

Тим за евалуацију анкете С-4

Доц. др Миа Марић



Маја Зобеница

мр Раде Дамјановић

Прилог 5: Анкета за запослене (3-1)

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем 3-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета, Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у јануару 2016. године.

Анкету је комплетно попунило 87 особа запослених на Факултету, а делимично попуњену анкету послало је 14 особа. У финалну обраду података укључене су само у потпуности испуњене анкете.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 87.35% анкетираних (31.03% и 56.32%). Факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради за 70.11% запослених, док се чак 29.89% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за још већи број запослених (80.46%). Велики број анкетираних је у потпуности (42.53%) или делимично (49.43%) задовољно статусом на Факултету, као и односима у колективу (21.84% и 62.07%), а Факултет као своју другу кућу увек доживљава 44.83%, а повремено 28.74% запослених. Велика већина колега, 87.35%, на послу има пријатеље којима увек (52.87%) или повремено (34.48%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

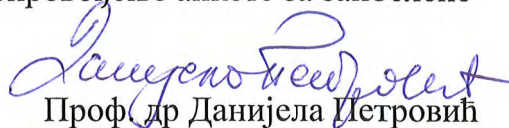
Чак 93.11% анкетираних увек (47.13%) или повремено (45.98%) има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 37.93% запослених, а нешто већи број анкетираних, 56.32%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 39.08% анкетираних, а само понекад има 49.43% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 44.83% колега, а само повремено има 48.28%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 52.87% анкетираних, а 40.23% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 14.94% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 40.23% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 16.09% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 28.74% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 45.98% запослених, а само повремено има за 50.57%. Огромна већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (87.35%). Такође, највећем броју запослених, и то 63.22% у потпуности, или делимично

36.78% одговара време проведено на послу. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (36.78%) или делимично (45.98%) сматра да има 82.66% запослених на Факултету, док чак 88.51% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 40.23% и делимично 48.28%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.64, међуљудске односе 3.03, руковођење 3.71, а зараду оцењују средњом оценом 2.59.

Испред тима за спровођење анкете за запослене


Проф. др Данијела Петровић